



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-2854/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VALIDUS d.d. u stečaju, Varaždin, Anina 2, OIB 07838648475, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED VARAŽDIN, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-25/2012-946 od 5. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-25/2012-946 od 5. srpnja 2023. i predmet vraća sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja smatra se da je prijava tražbine vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Varaždin od 8. kolovoza 2012., povučena za prijavljeni iznos od 891.563,49 kn.

2. Protiv rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin zbog svih žalbenih razloga te predlaže pobijano rješenje preinačiti podredno ukinuti. U žalbi u bitnom navodi da je prijavu tražbine u stečajnom postupku nad dužnikom VALIDUS d.d., OIB 07838648475, izvršila sukladno svim važećim zakonima i pravilnicima, pa tako i prijavu tražbine s osnove doprinosa prema ID izvješćima izvorno dostavljenim od poreznog obveznika odnosno računovodstveno-knjigovodstvenog servisa poreznog obveznika, koji su kao takvi zaduženi i iskazani u porezno knjigovodstvenim evidencijama.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 144/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga

navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da rješenje nije pravilno ni zakonito.

5. Iz spisa proizlazi da je žalitelju, kao stečajnom vjerovniku, na ispitnom ročištu koje je održano 24. listopada 2012. utvrđena tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 67.403,27 kn, kao i kao tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 22.892.102,48 kn po osnovi poreza i doprinosa, a osporena je za iznos od 891.563,49 kn iz razloga više obračunate kamate i za iznos doprinosa koji su priznati radnicima. Kako osporavanje nije otklonio na ročištu stečajni sudac je donio rješenje o osporenoj tražbini i uputio stečajnog vjerovnika na parnicu.

6. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik, a u toj žalbi navodi da se rješenje ne može ispitati jer nije naznačeno na koje se razdoblje više obračunata kamata odnosi, niti na koju vrstu porezne obveze stečajnog dužnika, iako je vjerovnik svoju tražbinu utemeljio na ovršnim i vjerodostojnim ispravama.

7. Rješavajući o žalbi vjerovnika, ovaj sud je rješenjem poslovni broj PŽ-1626/13 od 27. veljače 2013. ukinuo prvostupanjsko rješenje uvažavajući navode vjerovnika da se rješenje ne može ispitati jer iz obrazloženja nije jasno koji iznos se odnosi na osporenu tražbinu po osnovi obračuna kamata, za koje razdoblje se ti obračuni odnose, niti na koju vrstu porezne obveze stečajnog dužnika, budući da je vjerovnik svoju tražbinu utemeljio na ovršnim i vjerodostojnim ispravama. Ne može se ispitati niti dio rješenja kojim je osporena tražbina vjerovnika po osnovi doprinosa koji su priznati radnicima jer nije navedeno kojim radnicima i u kojem iznosu su im priznati ti doprinosi. Uputa je bila točno navesti iznos koji je osporen po pojedinim osnovama te, ovisno o tome da li žalitelj za dio osporene tražbine posjeduje ovršnu ispravu, u parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja.

8. U ponovnom postupku prvostupanjski sud je, rješenjem poslovni broj St-25/2012-385 od 20. siječnja 2016., pozvao vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Varaždin da u roku od 15 dana dopuni prijavu tražbine od 8. kolovoza 2012. na način da stečajnom upravitelju dostavi:

- obračune kamata za sve pojedinačne stavke prijave za koje je predmetnom prijavom tražbine zatražena kamata i to na način da iznosi kamate iz pojedinog obračuna odgovaraju iznosima iz prijave od dana 8. kolovoza 2012., kako bi se oni mogli ispitati

- za dijelove prijavljene tražbine u prijavi navedene kao:

6. Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju ind. kap. štednje s osnove rada za poslodavca pravnu osobu na ime glavnice 32.105,35 kn kamate na taj iznos 8.995,15 kn

12. Doprinos za mirovinsko osiguranje za osiguranike po osnovi rada za poslodavca pravnu osobu na ime glavnice 217.203,50 kn kamate na taj iznos 32.412,19 kn

13. Doprinos za zdravstveno osiguranje za osiguranike po osnovi rada za poslodavca pravnu osobu na ime glavnice u iznosu od 419.827,89 kn kamate na taj iznos 95.713,20 kn, dostavi dokumentaciju iz koje je vidljivo za koje radnike i u kojim

iznosima je prijavio koji od navedenih doprinosa i koliko se kamate, obračunate od dospijea pojednog iznosa dodana otvaranja stečajnog postupka, odnosi na kojeg radnika/doprinosa. Ujedno je vjerovnik upozoren da ako prijava tražbine bude dopunjena i predana stečajnom upravitelju u roku određenom za dopunu, smatrat će se da je podnesena onog dana kad je prvi put bila podnesena te da će se smatrati da je prijava tražbine povučena ako ne bude dostavljena stečajnom upravitelju u određenom roku i dopunjena u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćena bez dopune, odbacit će se.

9. Podneskom od 13. travnja 2016. stečajni upravitelj obavijestio je sud da mu je stečajni vjerovnik preporučeno putem pošte 9. ožujka 2016. dostavio podnesak koji se odnosi na rješenje St-25/2012-385 od 20. siječnja 2016., no ni tim podneskom nije udovoljio pozivu suda za dostavu dokumentacije iz koje je vidljivo za koje radnike i u kojim iznosima je prijavio koji od navedenih doprinosa i koliko se kamate, obračunate od dospijea pojednog iznosa do dana otvaranja stečajnog postupka odnosi na kojeg radnika/doprinosa. Umjesto toga stečajni vjerovnik dostavlja iznose pojedinih doprinosa po mjesecima, zbirno, uz naznaku broja radnika na koje se zbirni iznosi odnose te iznos kamate koji se odnose na pojedinu vrstu doprinosa.

10. Budući da je žalitelj naveo da nije mogao po rješenju suda od 20. siječnja 2016. u cijelosti postupiti iz razloga što dužnik nije podnosio sve zakonom propisane prijave poreza i doprinosa te porezna uprava ne raspolaže dokumentacijom iz koje bi bilo vidljivo za koje radnike i u kojim iznosima su po pojedinom radniku prijavljeni doprinosi to se sporne činjenice trebaju utvrditi u parničnom postupku.

11. U takvoj situaciji, prvostupanjski sud nije mogao primjenom članka 109. ZPP-a donijeti pobijano rješenje, već tražbinu u tom dijelu eventualno osporiti, ali s valjanim obrazloženjem te u parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja, ovisno o tome ima li vjerovnik ovršnu ispravu ili nema.

12. Valjalo je stoga na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski će sud, nakon što stečajni upravitelj ponovno ispita tražbinu vjerovnika i nakon što ispita ima li žalitelj za osporeni dio tražbine ovršnu ispravu ili ne, donijeti rješenje kojim će utvrditi je li tražbina i u kojem dijelu osporena, ako jest dati jasne i razumljive razloge zašto je osporena te, ovisno o tome ima li vjerovnik ovršnu ispravu ili nema, dati pravilnu uputu o upućivanju u parnicu.

Zagreb, 20. rujna 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3085c-d0135**

Kontrolni broj: **03c3b-8c8ac-93d84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.